

解析学Ⅱ演習10 解答

解答 10.1.

(1) A は直交行列なので

$$\begin{aligned}\mathcal{F}(f \circ A)(x) &= \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} f(Ay) e^{-ix \cdot y} dy \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} f(z) e^{-ix \cdot A^* z} \frac{1}{|\det A|} dz \quad (z = Ay) \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{n/2}} \int_{\mathbb{R}^n} f(z) e^{-iAx \cdot z} dz = (\mathcal{F}f)(Ax)\end{aligned}$$

(2) 仮定より任意の直交行列 A に対して $f \circ A(x) = h(|Ax|) = h(|x|) = f(x)$. (1) より

$$\mathcal{F}f = \mathcal{F}(f \circ A) = (\mathcal{F}f) \circ A.$$

これが任意の直交行列 A に対して成り立つので, $\mathcal{F}f$ も radial である .

解答 10.2. $g_w(z) = \frac{1}{z^2 + \lambda} e^{-iwz} = \frac{1}{(z + \sqrt{\lambda}i)(z - \sqrt{\lambda}i)} e^{-iwz}$ の留数を求める.

$$\begin{aligned}\text{Res}(g_w; \sqrt{\lambda}i) &= \lim_{z \rightarrow \sqrt{\lambda}i} \frac{1}{z + \sqrt{\lambda}i} e^{-iwz} = \frac{1}{2\sqrt{\lambda}i} e^{\sqrt{\lambda}w}, \\ \text{Res}(g_w; -\sqrt{\lambda}i) &= \lim_{z \rightarrow -\sqrt{\lambda}i} \frac{1}{z - \sqrt{\lambda}i} e^{-iwz} = -\frac{1}{2\sqrt{\lambda}i} e^{-\sqrt{\lambda}w}.\end{aligned}$$

反時計回りに向き付けられた 2 つの半円を $C_R = \{-R \leq z \leq R\} \cup \{Re^{i\theta} \mid 0 \leq \theta \leq \pi\}$, $D_R = \{-R \leq z \leq R\} \cup \{-Re^{i\theta} \mid 0 \leq \theta \leq \pi\}$ ($R > \sqrt{\lambda}$) とおく. 留数定理から,

$$\begin{aligned}\oint_{C_R} g_w(z) dz &= 2\pi i \text{Res}(g_w; \sqrt{\lambda}i) = \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{\sqrt{\lambda}w}, \\ \oint_{D_R} g_w(z) dz &= 2\pi i \text{Res}(g_w; -\sqrt{\lambda}i) = -\frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{-\sqrt{\lambda}w}\end{aligned}$$

が成り立つ. まず, $w < 0$ の場合を考察する.

$$\oint_{C_R} g_w(z) dz = \int_{-R}^R g_w(x) dx + \int_0^\pi f(Re^{i\theta}) e^{-iwRe^{i\theta}} Rie^{i\theta} d\theta$$

であり, $0 < \theta < \pi$ のとき,

$$\begin{aligned}\left| f(Re^{i\theta}) e^{-iwRe^{i\theta}} Rie^{i\theta} \right| &= \left| f(Re^{i\theta}) e^{-iwR(\cos \theta + i \sin \theta)} Rie^{i\theta} \right| \\ &\leq R |f(Re^{i\theta})| e^{wR \sin \theta} \leq \frac{R}{(R^2 - \lambda)^2} e^{wR \sin \theta} \rightarrow 0, \quad (R \rightarrow \infty).\end{aligned}$$

ここで,

$$|f(Re^{i\theta})| = \left| \frac{1}{(Re^{i\theta})^2 + \lambda} \right| = \frac{1}{\sqrt{R^4 + 2R^2\lambda \cos 2\theta + \lambda^2}} \leq \frac{1}{(R^2 - \lambda)^2}$$

を用いた。そして, $\sqrt{\lambda}$ より大きい定数 C_1 以上の R において,

$$R|f(Re^{i\theta})|e^{wR\sin\theta} \leq \frac{R}{(R^2 - \lambda)^2} e^{wR\sin\theta} \leq C_2$$

なる定数 $C_2 > 0$ で押さえられるので, Lebesgue 収束定理より,

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left| \int_0^\pi f(Re^{i\theta}) e^{-iwRe^{i\theta}} Rie^{i\theta} d\theta \right| = 0.$$

ゆえに, $w < 0$ のとき,

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R g_w(x) dx = \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{\sqrt{\lambda}w} = \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{-\sqrt{\lambda}|w|}$$

一方, 同様の議論を $w > 0$ に対して $\oint_{D_R} g_w(z) dz$ の場合に行うことで, $w > 0$ のとき,

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R g_w(x) dx = \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{-\sqrt{\lambda}w} = \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{-\sqrt{\lambda}|w|}$$

が示される。以上から, $(\mathcal{F}f)(0) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x^2 + \lambda} dx = \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}}$ とあわせると,

$$(\mathcal{F}f)(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot \frac{\pi}{\sqrt{\lambda}} e^{-\sqrt{\lambda}|x|} = \sqrt{\frac{\pi}{2\lambda}} e^{-\sqrt{\lambda}|x|}.$$

解答 10.3. $\forall f \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^n)$ に対して $(\mathcal{F}^{-1}f)(x) = (\mathcal{F}f)(-x)$ が成り立つ。また $g(x) := f(-x)$ とおけば $(\mathcal{F}g)(x) = (\mathcal{F}f)(-x)$ である。従って $(\mathcal{F} \circ \mathcal{F})f(-x) = f(x)$ となるが, これを再度用いることで $(\mathcal{F} \circ \mathcal{F} \circ \mathcal{F} \circ \mathcal{F})f = f$ がえられる。

解答 10.4. $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ と実根を持たない多項式 P に対して $f \cdot P^{-1} \in C^\infty(\mathbb{R})$ であり, 非負整数 n に対して

$$\frac{d^n}{dx^n} (f \cdot P^{-1}) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} f^{(n-k)} \frac{d^k}{dx^k} P^{-1}$$

となる。数学的帰納法により P^{-1} の k 階導関数はある多項式 Q_k を用いて $Q_k \cdot P^{-k-1}$ と書ける (多項式 P の次数を d とすると多項式 Q_k の次数は高々 $k(d-1)$ である)。よって任意の非負整数 m, n に対して

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} \left| x^m \frac{d^n}{dx^n} (f \cdot P^{-1})(x) \right| < +\infty$$

が成り立ち, $f \cdot P^{-1} \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ がわかる。

解答 10.5.

(1) $h_\lambda(y) := (2\pi)^{-1/2}(y^2 + 2iy + \lambda)^{-1}$ とおくと, $h_\lambda \in L^1(\mathbb{R})$.

$x \geq 0$ のときは

$$C_{R,+} := \{y \in \mathbb{C} \mid -R \leq \operatorname{Re}(y) \leq R, \operatorname{Im}(y) = 0\} \cup \{y \in \mathbb{C} \mid |y| = R, \operatorname{Im}(y) \geq 0\},$$

$x \leq 0$ のときは

$$C_{R,-} := \{y \in \mathbb{C} \mid -R \leq \operatorname{Re}(y) \leq R, \operatorname{Im}(y) = 0\} \cup \{y \in \mathbb{C} \mid |y| = R, \operatorname{Im}(y) \leq 0\}$$

という積分路を考えて, 留数定理を用いることにより

$$\mathcal{F}^{-1}h_\lambda(x) = (2\sqrt{1+\lambda})^{-1}e^{-\sqrt{1+\lambda}|x|-x} \quad (1)$$

がわかる. これより, $\mathcal{F}^{-1}h_\lambda \in L^1(\mathbb{R})$ がわかる.

$g_\lambda := \mathcal{F}^{-1}h_\lambda$ とおく. $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ とするとき, $\mathcal{F}f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. したがって, 演習 10.4. により $(\mathcal{F}f)(\mathcal{F}g_\lambda) = (\mathcal{F}f)h_\lambda \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ がわかる.

一方, $\sqrt{2\pi}(\mathcal{F}f)(\mathcal{F}g_\lambda) = \mathcal{F}(f * g_\lambda)$ なので $\mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}(f * g_\lambda) \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ であり, また, $f * g_\lambda \in L^1(\mathbb{R})$ なので $f * g_\lambda = \mathcal{F}^{-1}\mathcal{F}(f * g_\lambda)$ であるから, これらより $f * g_\lambda \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ がわかる.

$u = f * g_\lambda$ とおくと,

$$\begin{aligned} \mathcal{F}\left(-\frac{d^2u}{dx^2} - 2\frac{du}{dx} + \lambda u\right)(y) &= (y^2 + 2iy + \lambda)(\mathcal{F}u)(y) \\ &= (y^2 + 2iy + \lambda)(\mathcal{F}(f * g_\lambda))(y) \\ &= (y^2 + 2iy + \lambda)\sqrt{2\pi}(\mathcal{F}f)(y)(\mathcal{F}g_\lambda)(y) \\ &= (\mathcal{F}f)(y) \end{aligned}$$

であり, 両辺ともに $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ の元なので, 両辺を逆 Fourier 変換することにより, この u が方程式

$$-\frac{d^2u}{dx^2} - 2\frac{du}{dx} + \lambda u = f \quad (2)$$

をみたすことがわかる.

$u_1, u_2 \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ がともに方程式 (2) をみたすとする. このとき, $v := u_1 - u_2$ は方程式

$$-\frac{d^2v}{dx^2} - 2\frac{dv}{dx} + \lambda v = 0$$

をみたす. この式の両辺を Fourier 変換することにより $\mathcal{F}v = 0$ がわかり, ふたたび逆 Fourier 変換することにより, $v = 0$ がわかる. したがって, 方程式 (2) の解は一意的であることがわかった.

(2) 定理 6.1.1. により

$$\begin{aligned} \|G_\lambda f\|_p &\leq \|g_\lambda * f\|_p \\ &\leq \|g_\lambda\|_1 \|f\|_p \end{aligned}$$

であり, g_λ の具体的な表現 (式 (1) 参照) を用いて計算することにより

$$\|g_\lambda\|_1 = \lambda^{-1}$$

となるので, 任意の $f \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$ に対して

$$\|G_\lambda f\|_p \leq \lambda^{-1} \|f\|_p \quad (3)$$

がわかる.

G_λ が $\mathcal{S}(\mathbb{R})$ 上で線型になることは定義より明らか.

$\mathcal{S}(\mathbb{R})$ は $L^p(\mathbb{R})$ で稠密なので, $f \in L^p(\mathbb{R})$ に対して, $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f_n\|_p = 0$ となる $\{f_n\} \subset \mathcal{S}(\mathbb{R})$ が存在する. このとき, (3) と G_λ の線形性により

$$\|G_\lambda f_n - G_\lambda f_m\|_p \leq \|G_\lambda(f_n - f_m)\|_p \leq \lambda^{-1} \|f_n - f_m\|_p$$

したがって, $\{G_\lambda f_n\}$ は $L^p(\mathbb{R})$ での Cauchy 列になっている. $L^p(\mathbb{R})$ が完備なので, $\lim_{n \rightarrow \infty} \|G_\lambda f_n - \varphi\|_p = 0$ となる $\varphi \in L^p(\mathbb{R})$ が存在する. この φ が Cauchy 列のとり方によらないことをみるのはやさしい. したがって, G_λ は $L^p(\mathbb{R})$ 上の有界線型作用素に拡張できる.